

# 农业机械化情况

2020年第6期

农业农村部农业机械化管理局

2020年4月3日

---

编者按:2019年,农业农村部依据《中华人民共和国农业机械化促进法》《农业机械质量调查办法》,组织农机试验鉴定总站对部分在用水稻插秧机产品进行了质量调查。现将调查情况予以通报,请有关省农业农村部门和农机鉴定机构按规定做好后续工作。有关企业要进一步提升质量意识,认真落实整改要求,努力提高水稻插秧机安全性、可靠性、适用性,强化售后服务,为推进我国农业机械化和农机装备产业转型升级作出贡献。

# 2019 年水稻插秧机质量调查情况通报

2019 年,我部组织对部分在用水稻插秧机进行了质量调查,现将调查情况通报如下。

## 一、基本情况

本次调查范围为吉林、黑龙江、江苏、浙江、安徽、湖北、广西、云南、宁夏 9 省(区)。调查对象为 2017 年购买、使用满一个作业季节且享受农机购置补贴的 6 行水稻插秧机。共调查了 20 家主要企业生产的 23 个型号产品,涉及 500 个用户。通过对在用水稻插秧机安全性、可靠性、适用性以及售后服务状况 4 项内容满意度调查结果显示,用户对水稻插秧机评价均为“满意”、“很满意”,没有“一般”、“不满意”和“很不满意”产品。总体满意度评价为 82.10 分,属于“满意”档次。安全性、可靠性、适用性、售后服务状况满意度评价分别为 85.48 分、80.62 分、83.11 分、77.97 分。65.2% 的用户表示下次还会购买同一企业产品。

## 二、主要问题

从调查情况看,我国多种型号的水稻插秧机质量基本能够满足农业生产实际需要,但部分在用水稻插秧机也存在一些质量问题。

**(一)安全性方面。**一是安全标志缺失或破损。主要表现为部分产品秧箱、秧针、发动机排气管、工作台、操纵机构等处的安全标志粘贴不全；部分产品由于标志材质差、不牢固、粘贴部位易磨损等造成标志脱落；部分产品标志形式不符、内容不完整。二是危险部位安全防护装置缺失。主要表现为部分产品的发动机排气管等防护装置缺失，在道路运输时个别划行器不能牢固锁定。三是部分企业质量意识薄弱。主要表现为部分安全装置未按相关强制标准要求制造，零部件材质较差、制造工艺落后，装配水平低，缺少必要检测手段。

**(二)可靠性方面。**一是栽植部分故障。主要表现为部分产品栽植臂损坏、秧针传动链断、秧针轴承损坏等。二是底盘行走部分故障。主要表现为断轴，齿轮、轴承、液压马达、分配器损坏，行走传动架支板折断等。三是传动部分故障。主要表现为传动箱漏油、变速箱箱体断裂、传动轴断裂等。四是发动机故障。主要表现为化油器堵塞、发动机缸筒活塞磨损、发动机支架开焊等。五是企业研发投入不够。主要表现为未充分考虑作业环境条件、作业强度、用户使用特点等方面对插秧机可靠性的影响，对机架、液压升降系统、行走系统、发动机等关键零部件的材质选择、部件选配和结构设计等方面考虑不足。

**(三)适用性方面。**一是作业质量不高。主要表现为插秧过程中出现漏插、伤秧和漂秧情况，部分产品作业效率低。二是作业

能力不强。主要表现为部分机型不能在土壤质地、含水率、面积差异较大的田块条件下作业,对田面水深、育秧方式、秧苗高度等要求较高,适应范围较窄。

**(四)售后服务方面。**一是售后服务不及时。部分生产企业专职维修人员少,主要依靠销售企业开展售后服务,销售企业无法保证及时提供维修服务或排除故障。特别是在插秧作业季节,部分企业售后服务不能及时跟进,耽误农时。二是配件供应不足。部分保有量较少、生产企业离作业地点较远的地区,售后服务网点和零配件供应点较少。三是维修点能力不足。部分维修点规模小、设备简陋、人员能力不足、修理手段单一,影响维修质量和用户满意度。四是对用户培训不到位。导致用户缺乏基本的安全操作和使用常识,缺少必要的保养与维护技能。

### **三、整改要求**

我部将针对水稻插秧机质量调查中发现的问题,向所涉及的生产企业发送整改通知。相关生产企业要按照整改要求,强化质量安全意识,增强诚信经营理念和社会责任,采取有效措施积极整改。整改期为3个月,整改结果需经企业所在省农业农村部门确认。各有关省农业农村部门要组织督导辖区内企业按时做好整改工作,并将整改结果报农业机械化管理局。企业收到整改通知后拒不整改或逾期达不到整改要求的,农机鉴定机构要依据《农业机械质量调查办法》规定,注销该产品的农业机械推广鉴定证书。

## 附表

2019年水稻插秧机质量调查用户满意度评价得分表

序号	生产企业	产品型号	产品类型	单项满意度评价得分				综合满意度评价得分
				安全性	可靠性	适用性	售后服务状况	
1	盐城满田星农业装备有限公司	2ZS-6C	手扶式	94.33	87.51	95.00	82.34	90.43
2	江苏玉缘机械有限公司	2ZS-6	手扶式	91.01	86.34	90.35	80.38	87.62
3	洋马农机(中国)有限公司	2ZQS-6(AP6)	手扶式	93.18	82.36	90.44	80.44	87.03
4	昌邑昌荣机械有限公司	2ZF-6	手扶式	88.41	88.10	84.64	85.11	86.74
5	江苏隆庆机械有限公司	2ZS-6	手扶式	90.48	82.44	88.48	80.86	85.89
6	久保田农业机械(苏州)有限公司	2ZGQ-6D1 (SPV-6CMD)	乘坐式	86.22	86.53	87.77	79.55	85.60
7	久保田农业机械(苏州)有限公司	2ZS-6(SPW-6 8C)	手扶式	87.72	83.98	86.17	79.74	84.82
8	天长市万寿机械有限公司	2Z-6	手扶式	87.50	84.94	84.30	80.20	84.63
9	苏州久富农业机械有限公司	2ZS-6(F6)	手扶式	85.16	86.58	84.97	79.70	84.61
10	江苏德顺精密机械有限公司	2ZS-6B	手扶式	87.60	81.19	87.73	75.33	83.62
11	江苏东洋机械有限公司	2ZGQ-6E (PD60E)	乘坐式	86.25	79.05	84.64	80.18	82.62
12	常州常柴厚生农业装备有限公司	2ZS-6	手扶式	85.58	79.35	85.31	77.63	82.29
13	洋马农机(中国)有限公司	2ZGQ-6D (VP6D)	乘坐式	81.96	81.82	81.62	78.72	81.28
14	江苏常发农业装备股份有限公司	2ZS-6	手扶式	88.51	76.78	80.93	74.61	80.58
15	浙江星莱和农业装备有限公司 (原:莱恩农业装备有限公司)	2ZG-6Q	乘坐式	81.35	75.89	81.04	82.06	79.75
16	东风井关农业机械有限公司	2ZS-6A (PC6-80)	手扶式	82.40	81.93	76.73	74.69	79.41

序号	生产企业	产品型号	产品类型	单项满意度评价得分				综合满意度评价得分
				安全性	可靠性	适用性	售后服务状况	
17	江苏永涛实业有限公司	2ZS-6A	手扶式	81.83	81.78	77.06	74.33	79.25
18	潍坊同方机械有限公司	2ZB-6300Q	乘坐式	76.15	84.43	75.48	74.54	78.18
19	华创机器人制造有限公司	2ZS-6G	手扶式	82.84	76.19	80.01	70.50	77.98
20	井关农机(常州)有限公司	2Z-6B2(PZ60-HDRT)	乘坐式	83.65	70.89	79.03	78.60	77.71
21	大同农机(安徽)有限公司	2ZG-6D(ERP60D)	乘坐式	84.33	68.75	77.80	76.01	76.48
22	江苏沃得高新农业装备有限公司 (原:江苏沃得植保机械有限公司)	2ZS-6	手扶式	80.91	73.31	78.55	71.84	76.45
23	江苏沃得高新农业装备有限公司 (原:江苏沃得植保机械有限公司)	2ZGF-6A	乘坐式	78.65	74.05	73.40	75.91	75.39
总体满意度评价得分				85.48	80.62	83.11	77.97	82.10

---

报：部领导。

送：部直属农机事业单位。

发：各省、自治区、直辖市及计划单列市农业农村(农牧)厅(局、委)，  
新疆生产建设兵团农业农村局，黑龙江省农垦总局。

---